Union des Forestiers Européens

XXV^{ème} GCM en Suède – 1 et 2 septembre 2023

The Union of European Foresters est une association de droit belge dont le siège est à la maison de la forêt à Bruxelles. Ses membres sont des associations représentant les intérêts des professionnels forestiers de 21 pays européens. Son activité répond à deux grands enjeux : porter la voix des forestiers européens à la Commission européenne et entretenir les échanges au sein d'un réseau de forestiers européens actifs.

La Suède et sa forêt	
Données générales (entre parenth. = France)	**Les forêts**
Surface totale : **528 447 km²** (543 940 km²) Capitale : Stockholm Population : **10,42 M hab** (67,39 M hab) Hab/km2 : **21 hab/km²** (105,5 hab/km²) PIB/hab : **54,5 k€/hab** (42k€/hab) Régime politique : Monarchie constitutionnelle Chef d'Etat : Roi Charles XVI Gustave / 1er Ministre : Ulf Kristersson	Surf. boisée et tx de boisement : **28 M ha – 68%** Accroissement naturel annuel : **103 M m3/an** Part feuillus/résineux (volume) : **15%/85%** Part public/privé : **27%/73%** Surf. moy. forêt privée : **50 ha** Principales essences : **épicéas commun (46%), pin sylvestre (38%), bouleau (11%)** Part des forêts européennes : **17,6 %**
La filière forêt-bois	**Les organisations**
Chiffre d'affaire à l'exportation : **13,8 Mds €** (2022) Volume annuel récolté : entre **50 et 70 Mm³/an** Part à l'exportation : **85%** Emplois dans la filière : **118 000 personnes**	**Skogsstyrelsen :** l'agence suédoise des forêts, autorité administrative chargée des questions relatives aux forêts et leur gestion. **Sveaskog :** entreprise publique suédoise qui gère la majeure partie des forêts publiques du pays (14 % des forêts) **Sveriges Skogstjänstmannaförening (SSF) :** association des agents forestiers suédois, membre de l'UEF **Mellanskog :** Association de propriétaires forestiers représentant les propriétaires forestiers privés et leur proposant toutes les prestations de gestion. **Sveriges lantbruksuniversitet** **Swedish SLU :** Université forestière suédoise.

Sources : présentations du GCM et divers sites internet

Le Governing Council meeting (GCM)

10 pays étaient représentés à ce GCM : l'Allemagne, l'Autriche, la Bulgarie, le Danemark, la Finlande, la France, l'Italie, la Pologne, la Suède, la Turquie.

Presidency :

Le bureau de l'association a présenté ses activités annuelles : 9 réunions dont certaines en ligne, 2 réunions à Bruxelles, 15 réunions de groupe de travail auprès de la commission (Informations complémentaires ci-après), budget de l'ordre de 20 k€ pour financer l'activité du bureau en 2022.

Les groupes de travail :

L'UEF participe via les membres du bureau à plusieurs groupes de travail auprès de la commission dont :

- **Civil dialogue group on Forestry and Cork** : Les discussions traitaient de l'influence de plus en plus grande de l'environnement sur les sujets forestiers avec les services écosystémiques et les lois de restauration de la nature. Ce groupe touche à sa fin avec les nouvelles élections. Mais l'UEF a fait une demande d'accréditation accordé pour le groupe de travail Plateforme de la Forêt et acteur de la foresterie.

- **Forestbased Industry** / Les principaux sujets de discussion sont liés à l'utilisation du matériau brut en matériaux de construction ; la stratégie européenne sur la foresterie face au changement climatique pour fournir des produits bois ; et les conséquences de la guerre en Ukraine dont l'arrêt des échanges avec la Biélorussie et la Russie.
- **Forest Europe** / travaille sur trois sujets : gestion forestière durable, les risques forestiers en Europe (incendie, dépérissements, ouragans), l'éducation et les métiers.
- **UNECE/FAO** / travaux sur la restauration des forêts mondiales pour combattre la déforestation et la dégradation des forêts.

Activités futures :

L'association a pour objectif de redynamiser les activités menées à Bruxelles dans un groupe d'expert forestiers et en coopérant davantage avec les autres organisations liées à la thématique forestière (CEPF, Eustafor, FECOF).
De plus, l'association souhaite davantage s'investir sur son implication au sein de la FAO.

Nouveautés :

L'association des Experts Forestiers de France (EFF) est désormais membre de l'UEF.
Le président de l'UEF, Michael DIEMER (Allemagne), a cédé sa place au premier vice-président Tomasz MARKIEWICZ (Pologne). Le poste de vice-président sera désormais occupé par Hans JACOB (Allemagne).

Motions :

Aucune motion n'a été votée au GCM cette année. L'association est dans l'attente des futures élections européennes pour se positionner sur de futurs sujets.

Le séminaire : Est-il possible d'augmenter la biodiversité dans les forêts de production ?

Introduction.

Organisé dans les locaux de Systemair, sur la localité de Skinnskatteberg (Comté de Västmanland), le séminaire a été introduit par un message de Michael DIEMER qui a rappelé toute l'importance de l'UEF dans ce contexte rempli de défis. De même, le gouverneur Johan STERTE du comté du Västmanland a souligné en introduction l'histoire de la région et l'importance de la forêt et sa biodiversité pour ses habitants. Et finalement, Sven-Erik HAMMAR, de la Confédération européenne des propriétaires forestiers (CEPF) et modérateur du séminaire, a donné son point de vue sur l'importance des rencontres de l'UEF en rappelant les interrogations des forestiers quant au risque d'une pression trop grande mise sur les forêts de la part des environnementalistes ainsi que les ambitions hypothétiques de Bruxelles de récupérer la compétence forestière.

Intervention de Tomas Lundmark – Professeur de sylviculture à SLU (Sveriges Lantbruks Universitet : Université suédoise des sciences agricoles)

"The future we want, the forest we need."

La sylviculture est vue comme un système de culture, de gestion où on maximise les services qui intéressent les sociétés humaines. Les attentes sur la forêt augmentent : puits de carbone, demande croissante en matériaux bois, restauration de la biodiversité ; et pourtant, les surfaces disponibles par personne diminuent. Selon lui, il faut avoir en conséquence une gestion encore plus active car : *« We are better than nature. »*
Les décisions futures devront être accompagnées de plus de données dans tous les domaines : production, biodiversité, etc. Cela permettra de piloter la gestion pour aller vers une sylviculture qui rendra les services attendus. Au contraire, ne rien faire serait un aveu d'échec et ne permettrait pas de faire face aux défis futurs. La société doit faire confiance aux forestiers.
"We will need more from less."

Intervention de Jessica Polfjärd – Députée (Elue) suédoise au parlement européen

Elle a rappelé que la forêt doit être à l'agenda politique Européen et que les forestiers doivent faire entendre leur voix.
"The political agenda is dominating by the climate policy."
En effet, les lois sur le climat intègreront des propositions sur la multifonctionnalité et la contribution climatique de la forêt. Elle a également rappelé l'importance du bois pour remplacer les matériaux issus des combustibles fossiles. Des inquiétudes sont ressenties quant à la possibilité d'une montée en compétence de l'Europe sur la thématique forestière. Elle encourage donc l'UEF et ses membres à se mobiliser pour avoir un rôle actif auprès de la commission.

Intervention de Johan Kuylenstierna – Directeur général de FORMAS

Il a rappelé l'enjeu du changement climatique et les nombreux défis que la société doit relever en faisant le lien avec l'enjeu de préservation de la biodiversité. Selon lui, nous ne sommes pas dans une transition mais bien dans une transformation nécessaire impliquant des changements plus profonds. Dans ce contexte où les enjeux se complexifient, la solution est de se tourner vers la Bioéconomie en ayant bien conscience que notre planète est un système fermé.
"Small humanity on a big planet is going to a big humanity on a small planet."

Nous devons nous créer un récit d'avenir pour donner envie d'aller vers ces changements. Ce récit d'avenir, en filtrant les connaissances scientifiques, doit permettre de prendre des décisions politiques éclairées. La forêt est au cœur de l'ensemble des limites planétaires que nous allons devoir respecter au risque de voir le système planétaire s'effondrer. Elle a donc un rôle central à jouer et les forestiers ont intérêt à se créer leur propre récit d'avenir.

Présentation de SETRA Group :

SETRA Group est le 3ème groupe industriel du bois en Suède. Son activité est labellisée PEFC et FSC et s'engage dans une proximité des produits qu'ils achètent avec au maximum 130 km de distance entre la scierie et les lieux d'exploitation.
Ils produisent des panneaux structurels contrecollés, des poutres lamellées collées, du bois de construction et des plaquettes. Ils possèdent également un processus de transformation des coproduits en pyrocell combustible.
De part leur analyse du marché en lien avec les difficultés des autres pays producteurs, SETRA Group envisage de récupérer des parts de marché par rapport aux autres pays exportateurs, malgré un contexte où la demande en bois scié risque de rester à un bas niveau.
La politique environnementale du groupe prévoit de diminuer de 6% leur émission de CO2 dans 3 ans, sans réduire la courbe d'augmentation des volumes vendus. La totalité de l'arbre est utilisé dans les processus de transformation, y compris le houppier.

Présentation des délégations.

L'Italie : L'objectif unique de protection des forêts, sans aucune gestion, peut être parfois contreproductive pour la préservation de l'écosystème forestier. Par exemple, en Italie, certaines châtaigneraies sont susceptibles de disparaitre sous la double action du changement climatique et des attaques parasitaires. Et c'est la gestion, notamment par l'éclaircie des peuplements, qui permet à ces forêts de se maintenir et de limiter la compétition dans un contexte de sécheresse importante. Or, ces châtaigneraies sont des habitats d'intérêts communautaires…
La France : La protection et/ou l'uniformisation des forêts en gestion irrégulières, ou sans gestion, ne permet pas forcément de maximiser la biodiversité. Par exemple, dans le massif des Landes, forêt désignée par certains comme l'exemple itératif du mauvais élève, des études ont montré qu'à l'échelle du paysage, l'alternance des différents stades forestiers (dont la coupe rase) et de milieux ouverts contribue à une biodiversité importante. Ainsi, l'important n'est pas uniquement d'avoir un modèle parcellaire qui favorise la biodiversité, mais aussi une vision à l'échelle du paysage, où on ne fait pas la même chose partout : « The patchwork forest ».
L'Allemagne : Dans des modes de gestion multifonctionnelles, la biodiversité peut être conservée par des aménagements diverses. Par exemple, le maintien d'arbres morts en sécurisant leurs abords, ce qui permet de faire de la sensibilisation et d'accueillir une biodiversité remarquable au cœur des espaces productifs.
La Turquie : En Turquie, la biodiversité fait partie intégrante de la gestion. En effet, pour chaque forêt, un plan de gestion spécifique à la biodiversité doit être fourni. De nombreuses espèces à fort enjeux sont situées sur le territoire Turques ; aussi, le ministère de l'environnement et celui chargé de la forêt travaille conjointement à une gestion productive d'une part, mais en favorisant une biodiversité menacée.
La Finlande : La Finlande s'est dotée d'une stratégie pour l'horizon 2035. Cette stratégie se base sur le développement de la collecte de données dans le but de réussir à augmenter la production et l'adaptation au changement climatique. Tout cela dans le but de pouvoir contrôler les risques. La biodiversité est bien sûr intégrée à ce plan.

La tournée de terrain : découverte d'un Eco Parc entre production et biodiversité

Sveaskog – Färna Ekopark.

La journée sur le terrain s'est déroulée en partie sous la pluie dans plusieurs parcelles de l'Eco parc de Färna.
Deux acteurs ont présentés le principe des EcoParc de Sveaskog. Ce sont des lieux où la gestion se tourne davantage vers un intérêt écologique que la production. Dans le parc, différents espaces au niveau de naturalité variés sont présents. Certains sont gérés artificiellement pour maintenir des essences favorables à la biodiversité. C'est l'exemple qui a été développé dans cette tournée avec le tremble. En effet, l'Ekopark de Färna a été identifié comme intéressant pour les populations de Pics (Pic à dos blanc notamment) et d'insectes. Or, ces espèces sont favorisées par une trame de peuplement de tremble. Sveaskog entretient donc des espaces avec des gradients de dominance du tremble. Certains espaces sont maintenus par coupe de tous les épicéas (essence de climax), d'autres maintiennent une diversité d'essence, avec davantage de tremble que par le passé. Un exemple de dilemme écologique a été présenté suite à la construction d'un barrage par des castors, entrainant la mortalité d'un peuplement d'épicéa. Finalement, la tournée s'est clôturée sur la présentation d'un ilot de bouleau, maintenu pour préserver une diversité d'essence au sein de peuplements réguliers de pin sylvestre.
Ce format d'EkoPark est répandu dans les activités de Sveaskog, et permet d'expérimenter sur les pratiques permettant de maintenir une production tout en favorisant la biodiversité et la sensibilisation du public à la gestion forestière.

Entreprise de machinisme PONSSE

Le groupe a pu assister à une démonstration de coupe par abatteuse – ébrancheuse d'une puissance impressionnante. C'était un modèle scorpion à la morphologie particulière. Les nuisances sonores sont réduites et la machine est équipée de l'ensemble des dernières technologies permettant à l'opérateur de travailler en toute sécurité, dans le confort et d'obtenir en temps réel de nombreuses informations sur les produits exploités en forêt (dimensions, volumes, qualités, destinataires).

Ludvika
Avesta
Fagersta
Sala
Uppsala
Norrtälje
Lindesberg
Västerås
Enköping
Märsta
Bålsta
Köping
Åkersberga
Vaxholm
Arboga
Eskilstuna
Stockholm
Örebro
Huddinge
Tyresö
Kumla

XXV GCM

Compléments de notre collègue Vianney de LAVENNE, de l'association des Experts Forestiers de France (EFF) permettant de mieux connaître les participants :

Participants 25è GCM :

From Austria
Robert Schütt
Thomas Baschny (+1)
From Bulgaria
Anna Petrakieva
DEYAN STOYNEV
Ivan Paligorov
Sevdalina Dimitrova
From Denmark
Bo Tandebæk Kristiansen (+1)
Lars Delfs Mortensen
From Finland
Ilpo Puputti
Juha Mäcklin
Jukka Sippola
Salla Hakala
Stefan Borgman
From Sweden
Mårten Gustafsson
Thomas Esbjörnsson

Participants 25è GCM :

From France
François CLAUCE
Frédéric BUSI
François-Xavier NICOT
Valérie BOYE
Vianney de Lavenne
From Germany
Arno Fillies (+1)
Felix Hackelbörger
Hans Jacobs
Michael Diemer
From Italy
MARCO BONAVIA
From Poland
Artur Dawidziuk
Katarzyna Giełda-Pinas
Tomasz Markiewicz
From Turkey
Hasan Turkyilmaz
İsmail Belen

Présidence UEF 2021-2025 :

(De gauche à droite)

Thomas Baschny, Secrétaire, Autriche
Anna Petrakieva, Vice présid. Bulgarie
Hans Jacobs, Vice présid., Allemagne
Tomasz Markiewicz, Président, Pologne
Mickaël Diemer, Ex-Présid., Allemagne
Ilpo Puputti, Vice présid., Finlande
Mårten Gustafsson, Secrét. Adj., Suède
François-Xavier Nicot, Trésorier, France